

21 אוקטובר 2025
כ"ט תשרי תשפ"ו

לכבוד

המציעים המתמודדים במכרז 07/25
בפרסום באתר האינטרנט של האיגוד

הנדון: מתן תשובות לשאלות שנשאלו ע"י מציעים
מכרז פומבי מס' 07/25 (עם הליך תחרותי נוסף)
לאספקה והתקנת ציוד ומערכות להפעלת חניוני רכב בחופי הכינרת
ומתן שירותי תחזוקה למערכות

הריני להשיב לשאלות שנשאלו ע"י מציעים במכרז, כדלקמן:

שאלה מס' 1:

מבוקש להבהיר כי משמעות הסעיף היא כך:
ניתן לקבל את מסמכי המכרז בשתי דרכים:

1. ברכישה פיזית – להגיע למשרדי איגוד ערים כינרת (בבית מכבי האש בצמח), החל מיום שני, 29.9.2025, בימים א'-ה', בין השעות 8:00 עד 13:00 ולשלם 250 ₪ (סכום שלא יוחזר גם אם לא תשתתפו במכרז).
 2. בחינם – להוריד את המסמכים מאתר האינטרנט של איגוד ערים כינרת ללא תשלום.
- לסיכום: התשלום נדרש רק אם בוחרים לקבל את המסמכים פיזית מהמשרדים. אם תורידו אותם מהאתר – אין צורך לשלם.

תשובה:

כן.

שאלה מס' 2:

מסמך 8, הסכם התקשרות, סעיף 1.4 (עמ' 90):

מבוקש להבהיר כי במקרה של סתירה בהוראות המכרז, היה ונגרמו עלויות נוספות לספק, עלותן לא תושט על הספק.

הסבר: לא הספק ניסח את הוראות המכרז ומן הדין שסתירה בנסיבות אלו לא תפורש כנגדו.

תשובה:

סתירות, ככל שתהיינה תפורשנה ותיושבנה לטובת המזמין.

שאלה מס' 3:

סעיף 4.5.1 (עמ' 92):

מבוקש להבהיר כי היה ויחול שינוי בתנאי ההתקשרות בתקופת ההארכה, אלו יסוכמו בתיאום עם הספק.

תשובה:

מסמכי המכרז והחוזה ברורים ואין צורך בהבהרה המבוקשת.

שאלה מס' 4:

סעיף 6.5 (עמ' 94):

מבוקש להבהיר כי על אף שהספק יספק את האמצעים בהתאם למפרט ודרישת המזמין, הוא לא יהיה אחראי לנזק לציוד שייגרם כתוצאה בנזקי טבע קיצוניים (כגון אך לא רק: הצפה, ברד) וונדליזם.

תשובה:

מסמכי המכרז והחוזה ברורים ואין צורך בהבהרה המבוקשת.

שאלה מס' 5:

סעיפים 11.3-11.7, סעיף 12 על תתי סעיפיו (עמ' 99-100):

מבוקש להבהיר כי הספק לא אחראי לנזקים אשר לא נגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל שלו או של מי מטעמו. לא סביר להטיל על הספק אחריות גורפת לכל נזק מכל סוג שהוא גם אם לא נגרם על ידי הספק שהיה באחריותו.

תשובה:

הסעיפים הללו מדברים על אירועים במהלך ביצוע העבודות ע"י הספק. אין צורך בהבהרות נוספות.

שאלה מס' 6:

סעיף 17.5 (עמ' 102):

מבוקש כי יובהר כי טרם קיזוז תימסק לספק הודעה 14 יום מראש ובכתב למען תינתן לו האפשרות לתקן את הדרוש.

תשובה:

סעיף 13.6 לחוזה הנספח למכרז מתייחס להודעה מוקדמת שתיתן לספק בטרם תחולט הערבות הבנקאית. הודעה דומה תינתן לספק גם בטרם יבוצע קיזוז לפי סעיף 17.5.

שאלה מס' 7:

נוסח הערבות:

בנוסח הערבות סעיף 2 קיים פעמיים (אנא אישורכם)

תשובה:

מדובר בטעות סופר.

שאלה מס' 8:

נוסח הערבות:

בסעיף 6 מצוין כי הערבות תיכנס לתוקפה בתאריך עתידי – 03.11.2025.

לפי נוסח זה, ניתן יהיה להנפיק את הערבות מהבנק רק בתאריך הנקוב, שהוא גם מועד ההגשה בפועל. מאחר שאין אפשרות להגיש את הערבות לפני תחילת תוקפה, נבקש להסיר את חלקו הראשון של הסעיף, המתייחס למועד תחילת תוקף הערבות, ולאפשר הגשת ערבות שתהיה בתוקף כבר ממועד ההנפקה.

תשובה:

מאשרים להגיש ערבות שתהיה בתוקף כבר ממועד הנפקתה ואולם אין שינוי במועד תוקפה עד ליום 31.2.26 ובכפוף להארכה כמפורט בתנאי המכרז.

שאלה מס' 9:

סעיף 2.1 (עמ' 19), נספח לחלק ב' (עמ' 23):

המציעים מתבקשים להציע את הצעת המחיר בגין השירות והאחזקה במונחים של אחוזים מעלות הצעתם ועל המציעים למלא את אחוז הצעתם שבטבלה שבסעיף 2.3.

במסמך 7 בסעיף 3 (עמ' 87) נקבע כי הניקוד עבור רכיב מחיר השירות והאחזקה יהיה גם הוא לפי "אחוז עלות השירות מתוך הצעת המציע".

שיטה זו של ניקוד לפי אחוז עלות השירות מתוך ההצעה הינה שגויה ולא מעניקה את הניקוד הגבוה ביותר דווקא להצעת המחיר הזולה ביותר ברכיב זה, אלא להצעה שנקובה באחוזים הנמוכים מעלות הפרויקט שהוצע ע"י אותו מציע ספציפי (למרות שלאגוד ערים היא יקרה יותר בש"ח). אין בכך שום הגיון ויש לתקן את ניסוח המכרז בעניין זה כך שההצעה הזולה ביותר בש"ח ברכיב "עלות שירות ואחזקה שנתית" – תקבל את הניקוד הגבוה ביותר. בלתי סביר לחלוטין לאפשר תוצאה שהצעה יקרה יותר תקבל ניקוד גבוה יותר ברכיב המחיר.

תשובה:

אין שינוי בתנאי המכרז והחוזה

שאלה מס' 10:

מסמך 7 סעי' 4 (עמ' 87):

בטופס הצעת המחיר לחלקי חילוף (עמ' 23), הצעת המחיר היא בש"ח. למרות זאת, במסמך 7 המציג את שיטת הניקוד ברכיב זה מופיע (בסעי' 4) שחישוב הניקוד הוא לפי "אחוז עלות השירות". מדובר בשגיאה משום שההצעה ברכיב זה היא לא באחוזים ואין כל הגיון לנקד לפי אחוזים אלא לפי העלות הנמוכה ביותר בש"ח.

תשובה:

מסמך 7, עמ' 87, סעיף 4 – יש לתקן את הנוסחה להצעת המחיר עבור טבלת עלות חלקי חילוף כולל התקנה – עד 5 נקודות כדלקמן:

$$X = \frac{\text{סה"כ ההצעה הזולה ביותר מבין המציעים למחירון חלקי חילוף}}{\text{סה"כ ההצעה הנבחרת ע"י החברה הנבדקת למחירון חלקי החילוף}}$$

שאלה מס' 11:

סעיף 6.1 (עמ' 9):

בסעיף זה נכתב שמצורפת למכרז "רשימת הגופים המורשים להוציא ערבות למכרז".
 נא לצרף רשימה.

תשובה:

הסיפא לסעיף 6.1 המתחילה במילים "הערבות תונפק אך ורק ע"י אחד... וכו'" עד סוף סעיף 6.1 תימחק.

שאלה מס' 12:

סעיף 6.1 (עמ' 9):

נא אישורכם שבמקרה של מציע שהוא יצרן מחו"ל, ניתן להגיש את הערבות הבנקאית מטעם הזכיין הישראלי של אותו יצרן בישראל.
 כמו כן, נא הנחייתכם כיצד על הזכיין הישראלי להופיע במסמכי המכרז והאם ניתן להגיש את ההצעה ע"י שותפות לא רשומה של היצרן והזכיין הישראלי.

תשובה:

- א. רק המציע יכול להגיש ערבות בנקאית שתונפק ע"י הבנק לבקשת המציע "כמבקש הערבות" או "כנערב" כמפורט בנספחי המכרז וההסכם הרלוונטיים.
- ב. סעיף 2.9 סיפא לתנאי המכרז קובע כי "כל תנאי הסף המפורטים לעיל צריכים להתקיים במציע עצמו ולא בגוף משפטי אחר כלשהו. יובהר כי לא ניתן להגיש הצעות במשותף במסגרת מכרז זה".
- ג. ראה גם התשובה לשאלה 14 להלן.

שאלה מס' 13:

סעיף 6.2 (עמ' 9):

בסעיף זה נקבע כי על המציע לצרף אישורים ובהם אישור על כי הוא מנהל פנקסי חשבונות על פי פקודת מס הכנסה. נבקש לקבל הבהרה כי הדבר אינו חל על מציע/ יצרן מחו"ל, שנכון למועד הגשת ההצעות פעילותו הינה בחו"ל בלבד ולחילופין לציין איזה מסמכים רלוונטיים מוטל על יצרן מחו"ל לצרף להצעתו.

תשובה:

ככל שלתאגיד או יחיד זר יש הכנסות בישראל חלים עליו דיני המס בישראל. האיגוד אינו עוסק בייעוץ מס. על כל מציע להתמודד עם סוגיות אלו באמצעות יועצים מומחים מטעמו.

שאלה מס' 14:

סעיף 6.3 (עמ' 9):

סעיף זה מאפשר הגשת ההצעה על ידי "שותפות או תאגיד אחר". נא אישורכם כי ניתן להגיש הצעה על ידי שותפות לא רשומה של יצרן מחו"ל וזכיינו הישראלי, תוך ייחוס ניסיונו של היצרן לשותפות או לזכיין המגישים את ההצעה.

תשובה:

שותפות לא רשומה איננה יישות משפטית נפרדת ועל כן איננה רשאית להגיש הצעה במכרז זה. ראה גם התשובה לשאלה 12 לעיל.

שאלה מס' 15:

בהתאם להוראות תקנות חובת המכרזים (העדפת תוצרת הארץ), תשנ"ה – 1995, ותקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח – 1988, נבקש את הבהרתכם בנושא ליישום מנגנון העדפת תוצרת הארץ במסגרת הליך הבחינה של ההצעות.

לא מצאנו במסמכי המכרז התייחסות מפורשת להעדפה זו, לרבות טפסים רלוונטיים. מאחר שהמכרז פורסם ע"י גוף עירוני, נבקש את אישורכם כי תנאי ההעדפה לתוצרת הארץ ייושם בהתאם להוראות הדין.

תשובה:

המזמין כפוף להוראות כל דין, לרבות דיני העדפת תוצרת הארץ ככל שהם רלוונטיים לאיגוד, ולפעילותו.

שאלה מס' 16:

נספח ג' – ביטוח (סעיף 7), עמ' 106 :

נבקש להסיר את המילים קבלני משנה וצדדים שלישיים.

תשובה:

הבקשה התקבלה. בנוסף יצוין בסיפא הסעיף "הספק יכלול בהסכמיו עם קבלני המשנה פטור מקביל לטובת המזמין".

שאלה מס' 17:

נספח ג' – ביטוח (סעיף 8), עמ' 106 :

נבקש להסיר את המילים וצדדים שלישיים.

תשובה:

הבקשה נדחת

שאלה מס' 18:

הצעת המחיר – עמ' 21 :

מבקשים לקבל קובץ אקסל להגשת ההצעה לטובת הנוחות וחישוב הכמויות.

תשובה:

הבקשה נדחת.

שאלה מס' 19:

4.2.5 – מבקשים לשנות "מועד סיום ההתקנה" כתאריך הקובע לכניסת המערכת לאחריות.

תשובה:

אין שינוי בתנאי המכרז/חוזה.

שאלה מס' 20:

תנאי סף 2.6 – נא שיקולכם להענקת יתרון במסגרת ניקוד האיכות ייתן יתרון למציעים אשר הינם בעלי סניף שרות פעיל בצפון?

תשובה:

אין שינוי בתנאי המכרז/חוזה.

שאלה מס' 21:

2.5 – תנאי סף : מבקשים להבהיר כי המחזור הכספי הנדרש מתייחס רק לפעילות מכירת מערכות חניה ולא לפעילות אחרת ובכלל זה הכנסות מהפעלת שירותי חניונים.

תשובה:

אין שינוי בתנאי המכרז/חוזה.

שאלה מס' 22:

2.7 – תנאי סף: מבקשים להבהיר כי הגדרת מכרז שרות הינה מרכז שרות מאויש ולא טכנאי תורן עם טלפון.

תשובה:

אין שינוי בתנאי המכרז/חוזה.

שאלה מס' 23:

תנאי סף: מבקשים להבהיר כי המערכת המוצעת עם הניסיון המוכח הנדרש הינה מערכת היברידית לרבות קבלה מנייר בעמדת היציאה ואפשרות לקבלת נייר בעמדת הכניסה במקרה של חוסר זיהוי.

תשובה:

אין שינוי בתנאי המכרז/חוזה.

שאלה מס' 24:

תנאי התשלום: מבקשים להבהיר כי בסיום כל התקנה יושלם החשבון שיוגש ללא קשר להמשך ההתקנות.

תשובה:

המציע הזוכה יורשה להגיש חשבונות חלקיים בגין מערכות שהותקנו ונמסרו לבדיקת ואישור המזמין.

שאלה מס' 25:

פירוק הצידוד הקיים: מכיוון שהספק הנוכחי יישאר במקביל עם צידוד פעיל (עד שיוחלף כלל הצידוד), מבקשים שהוא גם יהיה אחראי לפירוק הצידוד הקיים טרם התקנת הצידוד החדש בתיאום עם האיגוד והיועץ.

תשובה:

אין שינוי בתנאי המכרז/חוזה.

שאלה מס' 26:

מבקש להבהיר כי לאחר זכיית הספק הזוכה יוחלף כלל הצידוד הקיים בחניונים בצידוד חדש, לרבות כבילה.

תשובה:

אין שינוי בתנאי המכרז/חוזה.

שאלה מס' 27:

רכב עם נגרר: נא אישורכם כי ההצעה הכספית אינה כוללת את הפתרון לרכב עם נגרר.

תשובה:

אין שינוי בתנאי המכרז/חוזה.

שאלה מס' 28:

מחירון: מבקשים לקבל מחירון החניון.

תשובה:

המחירון מופיע באתר האינטרנט של האיגוד.
מחירון זה עשוי להשתנות, צמוד למדד, ו/או לפי אישור השרים וועדות הכנסת הרלוונטיות, ועל המציע יהיה לעדכן את מחירון החניה מעת לעת בתיאום ואישור המזמין.

שאלה מס' 29:

איכות החומרה: האם במסגרת השוואת ההצעות יינתן משקל לאיכות היצרן ובכלל זה המדינה בה יוצרו רכיבי המערכת? להוזה ידוע כי מערכות מיוצרות בסין יתרון מסחרי אך לעיתים אינן עומדות באמינות השימוש לאורך זמן.

תשובה:

אין שינוי בתנאי המכרז/חוזה.

שאלה מס' 30:

סעיף 5.17, עמ' 94: בהתייחס לדרישה לשמירת נתוני כניסות יציאות ותשלומים לתקופה של לפחות 7 שנים – נבקש להבהיר כי החברה אינה שומרת נתונים כלל במסגרת השירות המוצע, ואינה מפעילה את המערכת או אחראית על אחסון מידע.

בסיס הנתונים מותקן ע"ג שרת המערכת באתר הלקוח ואינו מוחזק ע"י הספק ואינו בבעלותה של הספק.

תשובה:

הדרישה לשמירת נתונים למשך 7 שנים הינה דרישה ממערכת הניהול והבקרה.

אין שינוי בתנאי המכרז/חוזה.

בברכה,



דנה בכר
מנהלת אגף
איגוד ערים כינרת